



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 7349-3/2023/EÜIG  
 Ügyintéző: Csattos Bernadett  
 +36 46 354 611/107

**Tárgy: Kijelölő határozat CT  
 diagnosztika szakmában**

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

### H A T Á R O Z A T

**A Szent Lázár Megyei Kórház** (székhely: 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) helyett

**2023. február 28. napján  
 10:00 órától 16:00 óráig**

**I. ellátási érdekből a járó- és fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut ellátás keretében szükségessé váló CT- diagnosztika ellátására az alábbi egészségügyi szolgáltatókat jelölöm ki és egyben kötelezem:**

- **a nem traumatológiai indikációjú (idegsebészeti) akut CT-diagnosztikai ellátást igénylő betegek CT- diagnosztika ellátására a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet** (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi út 125-127.)
- **a traumatológiai, de nem idegsebészeti akut CT-diagnosztikai ellátást igénylő betegek CT- diagnosztika ellátására az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet** (székhely: 3000 Hatvan, Balassi B. út 16.)

Akadályozott szolgáltató ellátási területe CT diagnosztika (szakmakód: 5108) szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában:

Alsótold	Garáb	Magyargéc	Salgótarján
Bárna	Héhalom	Márkháza	Sámsonháza
Bátonyterenye	Ipolytarnóc	Mátramindszent	Somoskőújfalu
Bér	Jobbágyi	Mátranovák	Sóshartyán
Bokor	Kálló	Mátraszele	Szalmatercs
Buják	Karancsalja	Mátraszőlős	Szarvasgede
Cered	Karancsberény	Mátraterenye	Szécsényfelfalu
Csécse	Karancskeszzi	Mátraverebély	Szilaspogony
Cserhátszentiván	Karancslapujtő	Mihálygerge	Szirák
Dorogháza	Karancsság	Nagybárkány	Szuha
Ecseg	Kazár	Nagykeresztúr	Szurdokpuszpöki

Egyházasdengeleg	Kisbágyon	Nemti	Tar
Egyházasgerge	Kisbárkány	Nógrádmegyer	Vanyarc
Endrefalva	Kishartyán	Palotás	Vizslás
Erdőkürt	Kozárd	Pásztó	Zabar
Erdőtarcsa	Kutasó	Piliny	
Etes	Litke	Rákóczibánya	
Felsőtold	Lucfalva	Ságújfalu	

**Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.**

**II. Az I. pontban nevesített szolgáltatók között az érintett ellátási területről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (OMSZ) jelölöm ki.**

**Határozatomban elrendeltek teljesítéséért felelős:** Az érintett egészségügyi szolgáltatók mindenkori főigazgatói.

**Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti, vagy lehetetlenné teszi.**

**Határozatom annak közlésével végleges.**

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

A Nemzeti Népegészségügyi Központnak (továbbiakban: NNK) 2023. február 24. napján 11 óra 21 perckor akadályozott szolgáltató képviselőjében Dr. Varga Erzsébet orvosigazgató az alábbiakról tájékoztatta hivatalomat:

*„Tájékoztatom, hogy Szent Lázár Megyei Kórház radiológiai osztályán a CT készülék tervezett karbantartása miatt, - az alábbiakban részletezett időpontban - nem üzemel.*

*A karbantartást végző cég 2023. 02. 23-án délután értesítette kórházunkat, a karbantartás pontos időpontjáról, mely a következő: 2023. február 28-án 10 órától 16.00-ig.*

*A nem-traumás indikációjú (stroke) akut CT vizsgálatok tekintetében - Dr. Fazekas Ágnes orvosigazgatóval történt előzetes egyeztetés alapján - a balassagyarmati, Dr. Kenessey Albert Kórház vállalja a vizsgálatok elvégzését.*

*A traumás, idegsebészeti akut CT tekintetében - Dr. Szedlák Mihály orvosigazgatóval történt előzetes egyeztetés alapján - a hatvani, Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet vállalja a vizsgálatok elvégzését.”*

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

*18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.*

*(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.*

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (14) bekezdése alapján:

*„(14) Az egészségügyi szolgáltató nyolc nappal korábban köteles az országos tisztifőorvosnál és az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egységénél bejelenteni, ha előre látható akadályoztatás miatt nem tudja az ügyeleti feladatait ellátni. A bejelentés alapján az országos tisztifőorvos az egészségügyi szolgáltató tevékenységének szüneteltetésére vonatkozó szabályok szerint jár el.*

A fentiekben részletezett bejelentés alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2023. február 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen eljárás keretében a hivatalom által vezetett kapacitás-nyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy az Akadályozott Szolgáltató ellátási területe az érintett szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásai vonatkozásában a rendelkező részben feltüntetett településekre terjed ki.

A kijelölt kórházak szüneteltetést nem jelentettek be.

Döntésem meghozatala során az alábbiakat vettem figyelembe:

Tekintettel arra, hogy a kijelölt intézmények a CT diagnosztika járó és fekvőbeteg-szakellátásra szoruló betegek ellátását akadályozott szolgáltatóval megegyező progresszivitási szinten biztosítani tudják, valamint figyelembe véve a kijelölt intézmények és akadályozott szolgáltató közötti földrajzi távolságot, az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatosága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint, az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem.

Döntésem meghozatala során figyelembe vettem akadályozott szolgáltató bejelentéskor tett nyilatkozatát a Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézettel, valamint az Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézettel történt szóbeli megegyezés vonatkozásában.

Figyelembe véve az akadályoztatott Szolgáltató bejelentését, az ellátási területén élők számát továbbá azt, hogy az egészségügyi szolgáltatók egyenletes terhelése érdekében szükséges a betegek felvételének koordinációja, mindezt az Országos Mentőszolgálatot köteleztem.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 131. § (2) bekezdése, valamint az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvényben foglaltak alapján határoztam meg.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem. A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

*Ha a hatóság életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzetben, valamint törvény rendelkezése alapján a döntést nem az e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő módon közli, a döntést írásban is megküldi. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.*

Tekintettel arra, hogy a betegellátás folyamatoságának hiánya súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A határozatban foglalt döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése alapján, az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), f), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjában eljárva hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.


Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a

bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2023. február 27.

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Szent Lázár Megyei Kórház – KRID azonosító: 768472925  
e-mail: [titkarsag@szlmk.hu](mailto:titkarsag@szlmk.hu)
2. Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet – KRID: 15450353  
e-mail: [titkarsag@kenessey.hu](mailto:titkarsag@kenessey.hu)
3. Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet – KRID azonosító: 15813774  
e-mail: [korhaz@askhatvan.hu](mailto:korhaz@askhatvan.hu)
4. Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet – KRID azonosító: 260412166  
e-mail: [titkar@mfxh.hu](mailto:titkar@mfxh.hu)
5. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete – KRID azonosító: 541400744  
e-mail: [titkarsag.emr@mentok.hu](mailto:titkarsag.emr@mentok.hu); [honyi.peter@mentok.hu](mailto:honyi.peter@mentok.hu)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – KRID azonosító: 126411358  
e-mail: [ekfo.nograd@neak.gov.hu](mailto:ekfo.nograd@neak.gov.hu)
7. Országos Kórház Főigazgatóság – KRID azonosító: 662563378  
e-mail: [okfo@okfo.gov.hu](mailto:okfo@okfo.gov.hu)
8. Nógrád Megyei Kormányhivatal – KRID azonosító: 206783975  
e-mail: [hivatal@nograd.gov.hu](mailto:hivatal@nograd.gov.hu)
9. NNK Készenlét  
e-mail: [nnk.ugyelet@nnk.gov.hu](mailto:nnk.ugyelet@nnk.gov.hu)
10. Irattár

